



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΓΕΩΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΦΥΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΦΥΤΟΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ**

**Αθήνα, 24-08-2018
Αριθ. πρωτ: 8003/105757**

**Ταχ. Δ/ση: Α. Συγγρού 150, 176 71-Αθήνα
TELEFAX: 210 92 12 090**

**Πληροφορίες: Δ. Πιταροκοίλη
Ηλ. Νασιόπουλος**

Τηλέφωνα: 210 9287254, 210 9287211

**e-mails: dpitarokili@minagric.gr
inasiopoulos@minagric.gr**

**Προς: ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΚΗ
ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΑΕ
(ΕΑΣΘ ΑΕ)**

ΘΕΜΑ: «Αξιολόγηση αίτησης θεραπείας της εταιρείας ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΑΕ (ΕΑΣΘ ΑΕ)»

**ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 (L 309) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Οκτωβρίου 2009 και ειδικότερα τα άρθρα 45 και 53 αυτού.
2. Τις διατάξεις του Νόμου αριθ. 4036/2012 (Α' 8) με θέμα «Διάθεση γεωργικών φαρμάκων στην αγορά, ορθολογική χρήση αυτών και συναφείς διατάξεις», όπως ισχύει.
3. Τις διατάξεις του Νόμου 2690/1999 (Α' 45) "Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις", όπως ισχύει, και ειδικότερα τα άρθρα 6, 24, 25 και 26.
4. Τις διατάξεις του Νόμου 3861/2010 (Α' 112) "Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις", όπως ισχύει, και ειδικότερα το άρθρο 4 (παρ. 1-3).
5. Τις διατάξεις του Π.Δ. 125/2016 (Α' 210) «Διορισμός Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών».
6. Τη με αριθ. 11226/133908/30.11.16 (Β' 3903) κοινή Απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με θέμα «Ανάθεση αρμοδιοτήτων στον Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων Βασίλειο Κόκκαλη», όπως τροποποιήθηκε με την αριθ. 638/128269/30.11.17 (Β' 4250) κοινή Απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.
7. Τη με αριθ. 4412/42799/18.4.17 (ΑΔΑ: 63ΑΦ4653ΠΓ-ΜΗ8) Υπ. Απόφαση, με την οποία χορηγήθηκε η αριθ. 7685 κατά παρέκκλιση άδεια διάθεσης στην αγορά στο φυτοπροστατευτικό προϊόν ΓΚΙΑΦΙΤ 24 EC (δραστικές ουσίες: *pretilachlor*), για χρήση σε καλλιέργεια ρυζιού από τα μέλη των εννέα (9) Αγροτικών Συνεταιρισμών που εκπροσωπεί η ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΑΕ (ΕΑΣΘ).

8. Την από 2-2-2016 εντολή του Γενικού Γραμματέα (αριθ. πρωτ. 1248/19205/5.2.18).
9. Τη με αριθ. πρωτ. 949/2018/27.7.18 αίτηση θεραπείας που υπέβαλε ενώπιον του Υφυπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων η εταιρεία ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΑΕ (ΕΑΣΘ ΑΕ), η οποία διαβιβάστηκε στη Διεύθυνση Προστασίας Φυτικής Παραγωγής με το αριθ. 950/27.7.18 έγγραφο και έλαβε τον αριθ. πρωτ. 8003/105757/27.7.18.
10. Το από 10-8-2018 Υπηρεσιακό Σημείωμα της Διεύθυνσης Προστασίας Φυτικής Παραγωγής.

11. Α. Ιστορικό Υπόθεσης

Με την από 25.07.2018 αίτηση θεραπείας και με αριθμό πρωτοκόλλου 949/27-07-2018 η εταιρία υπό την επωνυμία «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ Α.Ε.» και διακριτικό τίτλο ΕΑΣΘ όπως αυτή νομίμως εκπροσωπείται, στρέφεται κατά της από 06-02-2018 απόφασης του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, περί ανάκλησης της με αριθ. 4412/42799/18.04.2017 απόφασης για την χορήγηση κατά παρέκκλιση άδειας διάθεσης του φυτοπροστατευτικού προϊόντος ΓΚΙΛΦΙΤ 24 EC (pretilachlor) και ζητεί την ανάκληση άλλως τροποποίηση αυτής, επί σκοπώ, όπως αναβιώσει η υπ' αρ. πρωτ. 4412/42799/18.04.2017 απόφαση, με περίοδο ισχύος από 01.03.2019 έως 30.06.2019.

Ειδικότερα, με την ως άνω απόφαση επετράπη, κατά τις οικείες διατάξεις, η χορήγηση κατά παρέκκλιση άδειας διάθεσης του φυτοπροστατευτικού προϊόντος (ζιζανιοκτόνο) ΓΚΙΛΦΙΤ 24 EC (pretilachlor), με περίοδο ισχύος από 1-3-2018 μέχρι 30-6-2018. Η απόφαση αυτή αναρτήθηκε στο ΔΙΑΥΓΕΙΑ στις 02.02.2018, εν συνεχεία, όμως, στις 06.02.2018, απαντήθηκε με την αιτιολογία “η πράξη που προβάλλεται έχει ανακληθεί κατόπιν εντολής του γενικού Γραμματέα Υπαατ”.

Το αίτημα για χορήγηση κατά παρέκκλιση άδειας υποβλήθηκε από την ΕΑΣΘ με αριθ. πρωτ. 1228/15593/09-02-15.

Όπως αναφερόταν σε αυτό, λόγω του χρόνου εφαρμογής του σκευάσματος στο ρύζι (όταν αυτό βρίσκεται στο στάδιο του 1-1,5 φύλλου), είναι απαραίτητο η έγκριση του σκευάσματος να δοθεί νωρίς, ώστε να προλάβει να παραχθεί το προϊόν στο εξωτερικό, να έρθει στη χώρα μας, να δοθεί στα μέλη του συνεταιρισμού και να χρησιμοποιηθεί στον κατάλληλο χρόνο εφαρμογής. Η εξέταση του αιτήματος δεν κατέστη δυνατό να ολοκληρωθεί έγκαιρα, για διοικητικούς - διαδικαστικούς λόγους (αλλαγή Υπουργού, Γενικού Γραμματέα, ανάθεση αρμοδιοτήτων κλπ, λόγω των εκλογών της 25ης Ιανουαρίου 2015). Τελικά με εντολή της πολιτικής ηγεσίας προωθήθηκε σχέδιο απόφασης χορήγησης της κατά παρέκκλιση έγκρισης στις 19-03-2015.

Επειδή, όμως, καθυστέρησε η διαδικασία, για τους λόγους που προαναφέρθηκαν, ο ενδιαφερόμενος συνεταιρισμός με νέα αίτηση του (απ 3743/44070/22.04.15), ζήτησε από την υπηρεσία την αναστολή της διαδικασίας χορήγησης κατ' εξαίρεση έγκρισης, ώστε αυτή να δοθεί αργότερα (προς το τέλος του έτους 2015) και να ισχύσει κατά την επόμενη καλλιεργητική περίοδο (στις αρχές του έτους 2016) καθώς η ικανοποίηση του αιτήματος του, δεν είχε πλέον νόημα τον Απρίλιο του έτους 2015, διότι είχε παρέλθει ο χρόνος εφαρμογής του σκευάσματος.

Το αίτημα για αναστολή της διαδικασίας μέχρι το τέλος του έτους 2015 έγινε αποδεκτό από την υπηρεσία.

Ο ενδιαφερόμενος συνεταιρισμός επανήλθε στις 09-11-15 προκειμένου να ενημερωθεί για την εξέλιξη της υπόθεσης του και έλαβε την ενημέρωση ότι η υπηρεσία θα εισηγηθεί επί του αιτήματος περί τα τέλη του 2015.

Ετοιμάστηκε σχέδιο απόφασης τον Δεκέμβριο του 2015, αλλά δεν προωθήθηκε για υπογραφή, διότι αναμένονταν η έκδοση εγκυκλίου για τη διαδικασία των 120 ημερών.

Κατόπιν τούτου, στις 04-04-2016 η ΕΑΣΘ ζήτησε νέα αναβολή εξέτασης, επειδή είχε πάλι παρέλθει η περίοδος χρήσης του σκευάσματος. Το αίτημα έγινε αποδεκτό από την υπηρεσία.

Στις 21-11-16 (α.π. 11915/130153/21.11.16), η ΕΑΣΘ ζήτησε ενημέρωση για την εξέταση του αιτήματος της και μεταξύ άλλων ανέφερε ότι σε περίπτωση που η διαδικασία καθυστερήσει, δεν θα είναι δυνατή η έγκαιρη παραγωγή, εισαγωγή και κατ' επέκταση χρήση του σκευάσματος.

Η έγκριση για άδεια 120 ημερών για το σκεύασμα ΓΚΙΛΦΙΤ 24 EC (pretilachlor) προωθήθηκε για υπογραφή στις 06-04-2017 και χορηγήθηκε με την αριθ. 4412/42799/18.04.2017

Υπουργική Απόφαση, με περίοδο ισχύος από 01-03-2018 έως 30-06-2018. Αναρτήθηκε στις 02.02.2018 (ΑΔΑ 63ΑΦ4653ΠΓ-ΜΗ8) και απαναρτήθηκε στις 06.02.2018, λόγω ανάκλησης αυτής, με εντολή του Γενικού Γραμματέα.

Για τους λόγους αυτούς η αιτούσα υφίσταται βλάβη από την προσβαλλόμενη απόφαση και έχει άμεσο και ενεστώδες έννομο συμφέρον.

Β. Επί του παραδεκτού

I. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 παρ.2 του Συντάγματος και του άρθρου 6 του ΚΔΔ/σίας εγκαθιδρύεται ως υποχρεωτικό και όχι δυνητικό το δικαίωμα της προηγούμενης ακρόασης. Σύμφωνα με το δεύτερο άρθρο, οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα (παρ.1). Ο νομοθέτης με την παρ.1 του άρθρου 6 του ΚΔΔ/σίας, θέσπισε, κατά τρόπο σαφή, την υποχρέωση των διοικητικών αρχών πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα. Προβλέπει επίσης τον τρόπο με το οποίο το δικαίωμα αυτό μπορεί να ασκηθεί. Το χρονικό σημείο των απόψεων του διοικούμενου είναι ιδιαίτερα σημαντικό αφού ουσιαστικά η όποια δυνατότητα άμυνας ή υπεράσπισης που του παρέχεται μετά την έκδοση της απόφασης, είναι εκτός του οριοθετημένου πλαισίου της πλήρους και αποτελεσματικής εφαρμογής της αρχής της προηγούμενης ακρόασης. Επιπλέον ο νομοθέτης επέκτεινε την υποχρέωση της προηγούμενης ακρόασης ορίζοντας την εφαρμογή της ανεξάρτητα του γεγονότος της ύπαρξης δυνατότητας στο διοικούμενο να υπερασπιστεί τα συμφέροντα του επιλέγοντας άλλη διαδικασία, η οποία όμως έπεται της έκδοσης της πράξης, όπως της άσκησης διοικητικής προσφυγής. Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται η ουσιαστικότερη προστασία του και η πληρέστερη εφαρμογή της Συνταγματικής διάταξης. Η μη τήρηση δε του τύπου αυτού καθώς και η πλημμελής τήρησή του συνεπάγεται την ακυρότητα της σχετικής πράξης (ΣτΕ 346/2003, 127/2003). Εν προκειμένω, πριν την ανάκληση της εν λόγω έγκρισης, η αιτούσα ισχυρίζεται ότι δεν κλήθηκε από τη διοίκηση, ως όφειλε, να εκθέσει τις απόψεις της, εγγράφως ή προφορικά, παραβιάζοντας έτσι την αρχή της προηγούμενης ακρόασης.

II. Κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, οι ατομικές διοικητικές πράξεις, που είναι δυσμενείς για τον διοικούμενο, πρέπει να αιτιολογούνται από τη φύση τους (ΣτΕ 2878 2879/1975, ΝοΒ 26, 569, ΣτΕ 655, 1468/75, ΝΟΒ 25, 808, ΣτΕ 3583/72, ΣτΕ 2298/74, ΑΠ 1165/78, Στασινόπουλος, Δίκαιο Διοικητ. Πράξεων σελ.340, Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρ. Διοικ. Δικ. 6^η Εκδ. 1993 αριθ.567 κ.λ.π.). Στοιχεία της αιτιολογίας είναι το νόμιμο έρεισμα της πράξης, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η πλήρης επαρκής και σαφής αναφορά των ουσιαστών συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών, η ουσιαστική εκτίμηση αυτών καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου, σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας (Σπηλιωτόπουλος, ο.π. αριθ.516 επ). Η αιτιολογία δε, θεωρείται νόμιμη όταν είναι α) ειδική (και όχι γενική και αόριστη) και β) πλήρης ή επαρκής (και όχι ελλιπής) (άρθρο 17 ΚΔΔ/σίας). Σύμφωνα με το ενημερωτικό σημείωμα της Υπηρεσίας, η ανάκληση της κατά παρέκκλιση άδειας, έγινε κατόπιν εντολής του Γενικού Γραμματέα κ. Ν. Αντώνογλου, η οποία ανέφερε ότι *“Προκειμένου να επανεξεταστούν κάποια τεχνικά στοιχεία (επιβεβαίωση στοιχείων) του φακέλου εταιρίας Hillfield για κατ’ εξαίρεση άδεια 120 ημερών για το προϊόν ΓΚΙΑΦΙΤ 24 EC την οποίας έχω ήδη υπογράψει, παρακαλώ να προχωρήσετε σε άμεση ανάκληση της συγκεκριμένης άδειας έως την ολοκλήρωση της επανεξέτασης φακέλου”*. Η αιτιολογία της εν λόγω διοικητικής πράξης, δεν είναι η προσήκουσα, καθόσον δεν προκύπτει κατά τρόπο σαφή, ειδικό, όπως θα έπρεπε, ποια τεχνικά στοιχεία της εν λόγω εταιρίας έρχονταν επανεξέτασης (επιβεβαίωσης) και οδήγησε την διοίκηση στην ανάκληση της έγκρισης.

- III.** Η διοίκηση δεν αιτιολόγησε την ανάκληση της, καθόσον δεν προέκυψε η ορθότητα της σταθμίσεως των συγκρουόμενων συνταγματικών δικαιωμάτων, δεν προέκυψε στην αιτιολογία της η ορθότητα της σταθμίσεως και ιδίως η τήρηση των αρχών της αναλογικότητας και της πρακτικής αρμονίας, δεν παρέθεσε όλα τα πραγματικά περιστατικά τα οποία δικαιολογούν την ανάκληση καθώς και την, *in concrete*, προσβολή των κρίσιμων εννόμων αγαθών, δεν παρέθεσε με σαφήνεια, πληρότητα και επάρκεια τις σκέψεις και τα κριτήρια της για την διαμόρφωση της άσκησης της διακριτικής της ευχέρειας, καθώς την ίδια στιγμή που ανακάλεσε την άδεια της αιτούσας, ενέκρινε αίτηση μεμονωμένου συνεταιρισμού (του Α.Σ. Χαλάστρας Β) για το φυτοπροστατευτικό προϊόν RIFIT, περιέχοντος την ίδια ακριβώς δραστική ουσία (*pretilachlor*).
- IV.** Η προσβαλλόμενη πράξη παραβίασε εκ θεμελίων και τις νομολογιακές αρχές της χρηστής διοίκησης, της προστασίας του διοικούμενου και της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης αυτού, της επιείκειας και της αναλογικότητας, καθώς επέλεξε με την προσβαλλόμενη πράξη τη δυσμενέστερη για την αιτούσα εφαρμογή του νόμου σε μία συγκεκριμένη κατάσταση, καταργώντας την δικαιολογημένη εμπιστοσύνη της προς αυτή ότι δεν θα προβεί στην ανάκληση της απόφασης, η οποία ήδη είχε δημοσιευτεί στο ΔΙΑΥΓΕΙΑ. Απο την άλλη αποτελεί παραβίαση από την πλευρά της διοίκησης, των νομολογιακών αρχών της χρηστής διοίκησης, της επιείκειας και της αναλογικότητας, όταν ανακαλεί δίχως αιτιολογία, τέσσερις μέρες μετά, την έγκριση της, αγνοώντας όλες τις αιτήσεις, επιστολές και στοιχεία της αιτούσας, σχετικά με το γεγονός της έγκρισης για την διάθεση του φυτοπροστατευτικού προϊόντος ΓΚΙΑΦΙΤ 24 EC και την ίδια στιγμή εγκρίνει την αίτηση μεμονωμένου συνεταιρισμού (του Α.Σ. Χαλάστρας Β) για το φυτοπροστατευτικό προϊόν RIFIT, περιέχοντος την ίδια ακριβώς δραστική ουσία (*pretilachlor*).
- V.** Λόγω του χρόνου εφαρμογής του σκευάσματος στο ρύζι (όταν αυτό βρίσκεται στο στάδιο του 1-1,5 φύλλου), είναι απαραίτητο η έγκριση του σκευάσματος να δοθεί νωρίς, ώστε να προλάβει να παραχθεί το προϊόν στο εξωτερικό, να έρθει στη χώρα μας, να δοθεί στα μέλη του συνεταιρισμού και να χρησιμοποιηθεί στον κατάλληλο χρόνο εφαρμογής και καθόσον έχει παρέλθει αυτός για το έτος 2018, θα πρέπει να τροποποιηθεί η με αριθμό 4412/42799/18.04.17 απόφαση ως προς την περίοδο ισχύος αυτής και δη από 01-03-2019 έως 30-06-2019.

Για τους λόγους αυτούς:

Αποφασίζουμε

1. Δέχεται την αίτηση θεραπείας της εταιρίας «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΚΗ ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ Α.Ε.» και τον διακριτικό τίτλο ΕΑΣΘ.
2. Ανακαλείται η από 06-02-2018 απόφαση του Γενικού Γραμματέα του Υπαατ περί ανάκλησης της με αριθμό 4412/42799/18.04.17 Υπ. Απόφασης.
3. Τροποποιεί την με αριθμό 4412/42799/18.04.17 Υπ. Απόφαση, αναφορικά με την περίοδο ισχύος αυτής και δη από 01-03-2019 έως 30-06-2019.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΚΚΑΛΗΣ