



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΓΕΩΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΦΥΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΦΥΤΟΠΡΟΣΤΑΤΕΥΤΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

Αθήνα, 22-06-2018
Αριθ. πρωτ: 6586/89015

Ταχ. Δ/ση: Λ. Συγγρού 150, 176 71-Αθήνα
TELEFAX: 210 92 12 090
Πληροφορίες: Ηλ. Νασιόπουλος
Τηλέφωνο: 210 9287211
e-mail: inasiopoulos@minagric.gr

Προς: BASF ΕΛΛΑΣ ΑΒΕΕ

Κοιν.: 1. ΘΡΑΚΙΚΑ ΕΚΚΟΚΙΣΤΗΡΙΑ ΑΕ
2. BAYER ΕΛΛΑΣ ΑΒΕΕ

ΘΕΜΑ: «Αξιολόγηση αίτησης θεραπείας της εταιρείας BASF ΕΛΛΑΣ ΑΒΕΕ κατά της αριθ. 3922/53867/31.5.18 Υπ. Απόφασης, με την οποία χορηγήθηκε κατά παρέκκλιση άδειας διάθεσης στην αγορά στο φυτοπροστατευτικό προϊόν FINISH SC (δραστικές ουσίες: *cyclanilide*, *ethephon*), για περιορισμένη και ελεγχόμενη χρήση σε καλλιέργειες βαμβακιού που προορίζονται για παραγωγή ίνας»

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 (L 309) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 21^{ης} Οκτωβρίου 2009 και ειδικότερα το άρθρο 53 αυτού.
2. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 396/2005 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23^{ης} Φεβρουαρίου 2009, για τα ανώτατα όρια καταλοίπων φυτοφαρμάκων μέσα η πάνω στα τρόφιμα και τις ζωοτροφές φυτικής και ζωικής προέλευσης και για την τροποποίηση της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου, όπως τροποποιήθηκε με τον Κανονισμό (ΕΕ) 1317/2013 ως προς τα ανώτατα όρια καταλοίπων διάφορων δραστικών ουσιών (μεταξύ των οποίων και το *cyclanilide*) μέσα ή πάνω σε ορισμένα προϊόντα.
3. Τις διατάξεις του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1022/2011 “για τη μη ανανέωση της έγκρισης της δραστικής ουσίας *cyclanilide*, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά και την τροποποίηση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 540/2011 της Επιτροπής”.
4. Τις διατάξεις του Νόμου αριθ. 4036/2012 (Α’ 8) με θέμα «Διάθεση γεωργικών φαρμάκων στην αγορά, ορθολογική χρήση αυτών και συναφείς διατάξεις».

5. Τις διατάξεις του Νόμου 2690/1999 (Α' 45) "Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις" όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και ειδικότερα τα άρθρα 6, 24, 25 και 26.
6. Τις διατάξεις του Π.Δ. 125/2016 (Α' 210) «Διορισμός Υπουργών, Αναπληρωτών Υπουργών και Υφυπουργών».
7. Τη με αριθ. πρωτ. 11226/133908/30.11.16 (Β' 3903) κοινή Απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με θέμα «Ανάθεση αρμοδιοτήτων στον Υφυπουργό Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων Βασίλειο Κόκκαλη», όπως τροποποιήθηκε με την αριθ. πρωτ. 638/128269/30.11.17 (Β' 4250) κοινή Απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.
8. Την με αριθ. πρωτ. 104995/9.9.2002 Υπ. Απόφαση, με την οποία χορηγήθηκε η αριθ. 8106 έγκριση στο φυτοπροστατευτικό προϊόν FINISH SC (δραστικές ουσίες: *cyclanilide*, *ethephon*) και την από 10-5-2002 αξιολόγηση υπολειμμάτων του εν λόγω σκευάσματος από την ομάδα αξιολόγησης υπολειμμάτων, η οποία ελήφθη υπόψη κατά την εξέταση του θέματος από το ΑΣΥΓΕΦ και κατά τη χορήγηση της έγκρισης.
9. Την με αριθ. πρωτ. 130972/23.7.09 αίτηση της εταιρείας BAYER ΕΛΛΑΣ ΑΒΕΕ, με την οποία κατατέθηκε αίτηση επανέγκρισης του φυτοπροστατευτικού προϊόντος FINISH SC μετά την καταχώριση της δραστικής ουσίας *ethephon* στο Παράρτημα Ι της Οδηγίας 91/414/ΕΕ.
10. Την αριθ. 4749/51381/2.5.12 (Α.Δ.Α.: Β49ΞΒ-Δ6Κ) Υπ. Απόφαση, με την οποία ανακλήθηκε η έγκριση του φυτοπροστατευτικού προϊόντος FINISH SC.
11. Τη με αριθ. πρωτ. 3922/53867/31.5.18 (Α.Δ.Α.: ΨΛΝΒ4653ΠΓ-1ΟΗ) Υπ. Απόφαση, με την οποία χορηγήθηκε κατά παρέκκλιση άδειας διάθεσης στην αγορά στο φυτοπροστατευτικό προϊόν (φυτορουθμιστική ουσία) FINISH SC (δραστικές ουσίες: *cyclanilide*, *ethephon*), για περιορισμένη και ελεγχόμενη χρήση στην καλλιέργεια του βαμβακιού που προορίζεται για παραγωγή ίνας.
12. Την από 6-6-2018 αίτηση θεραπείας που υπέβαλε η εταιρεία BASF ΕΛΛΑΣ ΑΒΕΕ κατά της αριθ. 3922/53867/31.5.18 Υπ. Απόφασης, η οποία διαβιβάσατε στη Διεύθυνση Προστασίας Φυτικής Παραγωγής με το αριθ. 711/13.6.18 έγγραφό μας και έλαβε τον αριθ. πρωτ. 6212/84998/15.6.18.
13. Τη με αριθμ.1606/16641/14.02.2017 (Β' 629/01.03.2017) Κοινή απόφαση του Υπουργού και του Υφυπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με θέμα «Μεταβίβαση του δικαιώματος υπογραφής «με εντολή Υπουργού και Υφυπουργού» στους Γενικό Γραμματέα, γενικό Γραμματέα Αγροτικής Πολιτικής και Διαχείρισης Κοινοτικών Πόρων, Προϊσταμένους Γενικής Διεύθυνσης, Προϊσταμένους Τμήματος και Υπευθύνους Γραφείου του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.
14. Το από 18-06-2018 Υπηρεσιακό Σημείωμα της Διεύθυνσης Προστασίας Φυτικής Παραγωγής.

Αποφασίζουμε

Α. Ιστορικό

Με την από 06.06.2018 αίτηση θεραπείας και με αριθμό πρωτοκόλλου 698/5-6-2018 η εταιρία υπό την επωνυμία «BASH ΕΛΛΑΣ Ανώνυμη Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία», όπως αυτή νομίμως εκπροσωπείται, στρέφεται κατά της υπ' αρ. πρωτ. 3922/53867/31.05.2018 απόφασης του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με θέμα «Χορήγηση κατά παρέκκλιση άδειας διάθεσης στην αγορά στο προϊόν FINISH και ζητεί την επανεξέταση και ανάκλησή της καθώς και την αναστολή εκτέλεσής της.

Ειδικότερα, με την ως άνω απόφαση επετράπη κατά τις οικείες διατάξεις η περιορισμένη και ελεγχόμενη χρήση στην καλλιέργεια του βαμβακιού που προορίζεται για ίνα με τα εκεί αναφερόμενα στοιχεία.

Η αιτούσα επικαλείται ότι υφίσταται βλάβη από την προσβαλλόμενη απόφαση και υποστηρίζει ότι έχει έννομο συμφέρον για τους ακόλουθους λόγους:

(α) Τόσο το υπό εξέταση φυτοπροστατευτικό προϊόν ανταγωνίζεται στον ίδιο τομέα, χώρο τόσο τοπικά όσο και κατά είδος.

(β) Από την επισκόπηση των καταστατικών σκοπών της εταιρίας που διαθέτει το φυτοπροστατευτικό προϊόν και της αιτούσας προκύπτει αναμφίβολα σχέση ανταγωνισμού και

(γ) Η προσβαλλόμενη πράξη είναι επιβλαβής για το περιβάλλον και τη δημόσια υγεία και θίγει το δημόσιο συμφέρον.

Β. Επί του παραδεκτού

Από τις διατάξεις των άρθρων 24 και 25 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, που κυρώθηκε με το Ν.2690/1999, προκύπτει ότι ο ενδιαφερόμενος **για την αποκατάσταση υλικής ή ηθικής βλάβης εννόμων συμφερόντων** του, που προκαλείται από **ατομική διοικητική πράξη**, δύναται με αίτηση του (**αίτηση θεραπείας**) να ζητήσει από την διοικητική αρχή, η οποία εξέδωσε την πράξη, την ανάκληση ή τροποποίηση της εάν δεν προβλέπεται από τις κείμενες διατάξεις η δυνατότητα άσκησης ειδικής διοικητικής ή ενδικοφανούς προσφυγής, η οποία όταν προβλέπεται και ασκήθηκε από τον ενδιαφερόμενο ή παραλείφθηκε να ασκηθεί μέσα στη νόμιμη προθεσμία, παρακωλύει την άσκηση αιτήσεως θεραπείας από τον ίδιο. Ειδικότερα, τα χαρακτηριστικά που πρέπει να φέρει το έννομο συμφέρον είναι τα ακόλουθα:

(α) **άμεσο**, ήτοι η βλάβη από την εκδοθείσα πράξη, την οποία υφίσταται ο αιτών, να είναι άμεση, βέβαιη και ευθεία, με συνέπεια να χρήζει άμεσης αποκατάστασης,

(β) **προσωπικό**, ήτοι για την ύπαρξή του απαιτείται η ύπαρξη ιδιαίτερου δεσμού του αιτούντος προς την προσβαλλόμενη πράξη, άλλως να συνδέεται άμεσα με τη βλάβη που υφίσταται ο αιτών και

(γ) **ενεστώς**, ήτοι η βλάβη που προκαλείται στον αιτούντα έχει ήδη επέλθει ή είναι βέβαιο ότι θα επέλθει κατά το χρόνο κατάθεσης της διοικητικής προσφυγής, εν προκειμένω της αίτησης θεραπείας (βλ. σχετ. Ι.Ν. Κατρά, *Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας*, 2015, σελ. 440, 456-457).

Ειδικότερα, η αιτούσα διαθέτει άδειες διάθεσης στην ελληνική αγορά των φυτοπροστατευτικών προϊόντων α) με την ίδια δραστική ουσία και χρήση SUNSET 48 SL (ethephon) και β) SPOTLIGHT C 24 EC, με διαφορετική δραστική ουσία αλλά την ίδια χρήση, πλην όμως επικαλείται αναφορικά με το έννομο συμφέρον, την δυνατότητα πώληση του προϊόντος finish σε χαμηλή εν γένει τιμή, χωρίς εκ μόνου του λόγου τούτου να υφίσταται **άμεσο και ειδικό έννομο συμφέρον** της αιτούσας την ανάκληση της προσβαλλόμενης απόφασης.

Περαιτέρω, για τη θεμελίωση εννόμου συμφέροντος της αιτούσας, δεν αρκεί το γενικό ενδιαφέρον της για τη δημόσια υγεία και το δημόσιο συμφέρον, διότι υπάρχει κίνδυνος η αίτηση θεραπείας, κατά ανάλογη εφαρμογή των όσων έχουν υποστηριχθεί στη θεωρία και τη νομολογία για την αίτηση ακύρωσης, μετάπτωσης σε, μη αναγνωριζόμενη από το Σύνταγμα και το νόμο, **λαϊκή αγωγή** (actio popularis), αφού θα αναγνωριζόταν έννομο συμφέρον για την άσκησή της σε όλους όσους διαθέτουν φυτοπροστατευτικά προϊόντα για χρήση σε καλλιέργειες βαμβακιού. Παρόμοια ευρύτητα αλλά υπό ατελή διατύπωση, προβλέπεται και για την **προστασία της ελευθερίας του ανταγωνισμού** (βλ. σχετ. Α.Ι. Τάχο, *Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας*, 2006, σελ. 623-624).

Συνεπώς, η από 06.06.2018 αίτηση θεραπείας της εταιρίας υπό την επωνυμία «BASH ΕΛΛΑΣ Ανώνυμη Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία», όπως αυτή νομίμως εκπροσωπείται, στρέφεται κατά της υπ' αρ. πρωτ. 3922/53867/31.05.2018 απόφασης του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, **απορρίπτεται ως απαράδεκτη λόγω έλλειψης εννόμου συμφέροντος** και ως εκ τούτου παρέλκει η εξέταση των λόγων θεραπείας.

Κατόπιν επανεκτίμησης των λόγων που επέβαλαν την με αριθμό πρωτ. 3922/53867/31.05.2018 απόφασης του Γενικού Γραμματέα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, βάσει της με αριθμό 1606/16647/14-02-2017 απόφασης περί μεταβίβασης δικαιώματος υπογραφής «με εντολή Υπουργού και Υφυπουργού», εφόσον δύναται παράλληλα η προϊσταμένη αρχή να ασκεί το ως άνω μεταβιβασθέν δικαίωμα, δια της οποίας χορηγήθηκε κατά παρέκκλιση άδεια διάθεσης στην αγορά του φυτοπροστατευτικού προϊόντος FINISH με ΑΔΑ: ΨΛΝΒ4653ΠΓ-ΑΟΗ, επαγόμεθα τα ακόλουθα:

Η χορήγηση κατά παρέκκλιση της άδειας διάθεσης φυτοπροστατευτικών προϊόντων αποτελεί εξαιρετικό κανόνα και διέπεται από τον υπ' αριθμ. 1107/2009 Κανονισμό (ΕΚ) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου της 21^{ης} Οκτωβρίου 2009 και συγκεκριμένα στο άρθρο 53 για χρονικό διάστημα 120 ημερών ενώ ως προϋπόθεση για την περιορισμένη αυτή διάθεση αποτελεί η αντιμετώπιση επείγουσας ανάγκης λόγω πρόδηλου κινδύνου, ο οποίος δεν δύναται να αντιμετωπιστεί με άλλα εύλογα μέσα. Επιπλέον των ανωτέρω, η ασφάλεια και η υγεία των καταναλωτών και των ζώων αποτελεί αυτοσκοπό παράλληλο με την κάλυψη της επείγουσας ανάγκης του προϊόντος, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας και της αρχής της προφύλαξης.

Επομένως βάσει του επανελέγχου η ασφάλεια του καταναλωτή δεν στηρίζεται από στοιχεία ικανά ενώ παράλληλα το cyclanilide έχει απαγορευτεί από την αγορά της ΕΕ και άρα αντίκειται στα επίπεδα ασφάλειας της Ενωσιακής Νομοθεσίας.

Αναφορικά δε με το αιτιολογικό της προσβαλλομένης πράξεως, δεν υπάρχει σαφής, ορισμένη και χωρίς ελλείψεις αιτιολογία ούτε στο ιστορικό ούτε και στο αιτητικό, εξ αυτού δε, δεν καθίσταται αδιστάκτως αναγκαία η διάθεση του εν λόγω προϊόντος σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας και της αρχής της προφύλαξης

Αναμφίβολα προκύπτει και από τις απόψεις του Μπενακείου Φυτοπαθολογικού Ινστιτούτου και με αριθμό πρωτοκόλλου 4346/20.06.2018 πως η χρήση του Finish Sc ως αποφυλλωτικού βάμβακος δεν είναι τεκμηριωμένη όσον αφορά στην ασφάλεια και την εκτίμηση επικινδυνότητας, τόσο όσον αφορά στο αρχικό δραστικό συστατικό cyclanilide όσο και στην πιθανή πρόσμιξη/προϊόν μεταβολισμού, 2,4-DCA του οποίου η δομή αλλά και γενικότερη έλλειψη στοιχείων, δημιουργεί ιδιαίτερες ανησυχίες για τη βλαπτικότητα και επικινδυνότητα του προϊόντος.

Για τους λόγους αυτούς:

1. Απορρίπτεται η αίτηση θεραπείας ως απαράδεκτη ελλείψει εννόμου συμφέροντος.
2. Επανεξετάζει την με αριθμό αίτηση άδειας διάθεσης στο φυτοπροστατευτικό προϊόν FINISH SC για περιορισμένη και ελεγχόμενη χρήση στην καλλιέργεια του βαμβακιού που προορίζεται για ίνα.
3. Ανακαλείται η με αριθμό πρωτ. 3922/53867/31.05.2018 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων

**Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ**

Β. ΚΟΚΚΑΛΗΣ